



OPEN BRIEF

Donderdag 1 december 2016

**Tav Minister Koen Geens - Minister Liesbeth Hoomans
Ivm Discriminatie op basis van geslacht rechtbanken België**

Geachte heer, mevrouw de Minister,

Via dit schrijven wil ik u er nogmaals op attent maken dat in de rechtbank reeds decennia de grondwet inzake discriminatie op basis van geslacht geschonden wordt en dat door de overheid dit toegelaten wordt.

Ter verduidelijking is dit met betrekking tot omgangsregeling van kinderen in de jeugd/familie rechtbank. Wanneer partners scheiden en voor de rechtbank verschijnen voor een omgangsregeling dan wordt 80% in het voordeel van de moeder uitgesproken, 5% in het voordeel van de vader en 15% co-ouderschap.

Dit wijst zeer duidelijk op een discriminatie op basis van geslacht. Daarnaast negeren de rechters de wet van 2006 dat standaard een co-ouderschap dient onderzocht en toegepast dient te worden

Deze discriminatie zorgt elk jaar voor gemiddeld 15.000 vaders die benadeeld worden op basis van hun geslacht en zijn genoodzaakt om steeds verder te blijven procederen om voor hun rechten en dat van het kind op te komen. Verder procederen heeft weinig zin daar men de vader in alle procedures blijft discrimineren. Deze discriminatie zorgt ervoor dat jaarlijks +/- 70 mannen per jaar zelfmoord plegen, ook dat mannen in een financiële put terecht komen, depressie, burn-out, ouderverstoting, geen band met de kinderen kunnen scheppen, emotionele pijn moeten dragen, kinderen nauwelijks te zien krijgen, nauwelijks rechten hebben enz..

Ook voor de kinderen die weggetrokken worden van hun vader en die moeten opgroeien met een "interim" vader die af en toe eens de kinderen mag komen ophalen op tijd en terugbrengen op uur of er volgen sancties.

Het ministerie van Justitie werd reeds op de hoogte gebracht van de discriminatie in de rechtbanken maar schuiven het probleem af, terwijl de taak van het ministerie is om erop toe te zien dat wetten gerespecteerd worden. Het ministerie van gelijke kansen werd op de hoogte gebracht en hebben dit geconfirmeerd gekregen door advocaten maar ondernemen geen enkele actie om de grondwet te laten respecteren door de rechters. Ook Hoge raad voor Justitie schuift dit van zich af, HRJ is een orgaan dat moet waken over correcte handelingen van de rechters. HRJ is blind voor de zaken welke gebeuren binnen de jeugdrechtbank, rechters kunnen zonder enige controle hun gang gaan. Het is ook verwonderlijk dat de hoge raad oa bestaat uit advocaten, die rechters moeten sanctioneren indien nodig, terwijl er in het algemeen "scheiding der machten" is. Advocaten die moeten toezien dat rechters hun werk grondig uitvoeren is min of meer te vergelijken met leerlingen die hun leraar moeten bestraffen.

Zoals u weet is discriminatie een strafbaar feit en toch wordt dit gedogen, dan nog door ambtenaren van de staat.

Dat rechters vonnissen uitspreken in het voordeel van de moeder wordt min of meer maatschappelijk aanvaard, doch is er GEEN enkel bewijs dat een vader een minder goede ouder zou zijn dan een



moeder. Er zijn inderdaad onderzoeken die dit concluderen maar er zijn eveneens onderzoeken die aantonen dat dit niet het geval is.

De gevolgen door de discriminatie van de rechters zijn evenmin niet te onderschatten: ontwrichting van familie, kosten gezondheidszorg door depressies en burn-out's gerelateerd aan de pijn en frustraties die de vaders moeten ondergaan. De kinderen die weggetrokken worden van hun vaders moeten leven met een gemis waar niemand om geeft, onderzoeken tonen aan dat deze kinderen veel meer kans hebben om te ontsporen.

Door de wet op privacy mag niets naar buiten gebracht worden van de jeugdrechtbank, waardoor rechters volledig hun zin kunnen doen, welke in veel gevallen voor een spoor van ellende zorgen.

Sinds 2006 zou men co-ouderschap moeten standaard toepassen, een wet dat er gekomen is omdat decennia vaders totaal geen rechten hadden. Door deze maatregel is de discriminatie nog erger geworden. Nu gaan rechters via drogredenen co-ouderschap afwijzen en gaan advocaten de vaders in een zo slecht mogelijk daglicht plaatsen om co-ouderschap af te wijzen. Wat voor nog meer ellende zorgt.

Voor velen is het onbegrijpelijk waarom vaders gediscrimineerd worden, doch zijn er aanwijzingen waarom dit zo is. In een periode van 10 jaar zijn er ongeveer 450.000 rechtszaken ivm omgangsregeling, indien er geen discriminatie zou zijn, zouden er minder geschillen zijn tussen de ex-partners.

Ondanks de discriminatie zijn de meeste vaders zo goed als verplicht om steeds opnieuw naar de rechtbank te gaan, tussen de 10 a 15x per scheidingszaak. Waardoor er over een periode van 10 jaar 1.800.000 ipv 450.000 rechtszaken zijn, dit is een verschil van 1.350.000 rechtszaken die (onnodig) extra werk genereert voor justitie.

Daarnaast dient er 2.700.000x meer beroep gedaan worden op advocaten (beide partijen hebben een advocaat nodig), gemiddeld kost de tussenkomst van advocaat 500 euro en resulteert in een extra uitgaven van 1.350.000.000 euro (één miljard driehonderdvijftig miljoen euro!) voor de justitiële kosten dat de ouders moeten dragen.

Uit onderzoek is gebleken dat moeders vaak beroep kunnen doen op een pro deo advocaat (34% vd moeders hebben een pro deo advocaat vs 9,5% vd vaders)

Maw dat meer dan 40% van de kosten van advocaten uit de staatskas betaald worden (+/-500.000.000 euro) Uiteindelijk door deze discriminatie is de jeugdrechtbank een zelfbedruipend systeem voor justitie. Waar verscheidene niet gouvernementele instanties mee profiteren van deze bedrieglijke gang van zaken en conflicten creëren waar het niet nodig is uit zelf belang.

(bemiddelaars, maatschappelijke assistenten, deurwaarders, enz...)

Via dit schrijven vraag en dring ik aan op een oplossing voor deze problematiek die al jaren aan de hand is en dagelijks nieuwe slachtoffers maakt.

Met beleefde groeten

Gert COPPENS
CO2