



Chambre des représentants

Kamer van volksvertegenwoordigers

Question parlementaire

Parlementaire vraag

Vraagnummer : 54-1-001757

Parlementslid : PAS Barbara

Geregistreerd : 24/02/2017

Einde termijn : 31/03/2017

**Titel : Open brief van het Centrum voor Ouders en Kind.**

Ik ontving onlangs een kopie van een open brief die door het Centrum voor Ouders en Kind op 1 december 2016 werd verspreid en ten gronde aan u was gericht. De teneur van de brief is dat vaders zouden gediscrimineerd worden door rechtbanken in echtscheidingszaken en dat het co-ouderschap te weinig wordt toegepast. Hoewel ik overtuigd ben van de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de rechtspraak, lijken de beweringen uit de genoemde open brief toch de moeite waard om er aandacht aan te besteden.

1. Hoe reageert u op de bewering van het Centrum voor Ouders en Kind dat er discriminatie op basis van geslacht in de rechtbanken van België zou zijn?
2. Klopt het gebruikte cijfermateriaal?
3. Heeft u reeds vertegenwoordigers van het Centrum voor Ouders en Kind te woord gestaan? Zo ja, wat waren de bevindingen na het gesprek? Zo neen, waarom niet?
4. Welke initiatieven heeft u genomen om deze beweringen uit te klaren en scherp te stellen?



## ANTWOORD

In de brief van het "Centrum voor Ouders en Kind" wordt verwezen naar veel cijfermateriaal, evenwel zonder verwijzing naar de bronnen waar dit cijfermateriaal vandaan komt. Bijgevolg is het niet mogelijk na te gaan of het gebruikte cijfermateriaal correct is of niet.

De FOD Justitie beschikt niet over cijfergegevens die informatie bevatten omtrent de inhoud van een beslissing. Bijgevolg is het niet mogelijk na te gaan in hoeveel gevallen gelijkmatig verdeeld verblijf wordt opgelegd, hoe dit in de praktijk georganiseerd wordt of indien het ouderlijk gezag aan één van beide ouders wordt toegewezen, aan welke ouder.

Elke mogelijke discriminatie op basis van geslacht moet met de nodige aandacht bestudeerd worden en indien nodig aangepakt worden.

Er moet evenwel worden benadrukt dat onze huidige wetgeving omtrent het ouderlijk gezag, het verblijfsrecht en echtscheiding op geen enkele manier een onderscheid maakt tussen de rechten van een moeder, een vader of een meemoeder ten aanzien van hun kind.

Beide ouders hebben gelijke rechten en plichten ten aanzien van hun kind. Beide ouders dienen, ongeacht of ze gehuwd zijn, ongeacht of ze samenleven of niet, steeds naar evenredigheid van hun middelen te zorgen voor de huisvesting, het levensonderhoud, de gezondheid, het toezicht, de opvoeding, de opleiding en de ontplooiing van hun kinderen en staan in principe gezamenlijk in voor de uitoefening van het ouderlijk gezag.

Bij gebrek aan overeenstemming of akkoord over de organisatie van de opvoeding of huisvesting van het kind tussen de ouders zelf, is het evenwel aan de rechter om te oordelen of het ouderlijk gezag al dan niet uitsluitend aan één ouder moet worden opgedragen en/of gelijkmatig verdeelde huisvesting, in al zijn mogelijke facetten, de beste oplossing is.

De rechter beschikt daarbij over een ruime marge waarbij hij rekening houdt met de concrete omstandigheden van de zaak en in alle gevallen het belang van het kind voorop moet stellen.

De scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de rechter laten de minister van Justitie bovendien niet toe concrete richtlijnen te geven omtrent de toepassing van deze wetgeving in de praktijk.

Aan de problematiek van de inschrijving van minderjarige kinderen van gescheiden ouders in het bevolkingsregister waarnaar verwezen wordt in de brief, is bovendien reeds in belangrijke mate tegemoet gekomen door het Koninklijk Besluit van 26 december 2015 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling



## Beleidscel van de Minister van **Justitie**

van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister teneinde een informatiegegeven betreffende de verdeelde huisvesting van de minderjarige te registeren. Dit Koninklijk Besluit is op 15 februari 2016 in werking getreden.

Dit KB voert de mogelijkheid in tot een dubbele aanpassing in het bevolkingsregister bij kinderen met gescheiden ouders waarbij het bevolkingsregister wordt aangevuld met de vermelding dat de minderjarige op twee plaatsen verblijft en het kind in het bevolkingsregister ook ingeschreven wordt bij de ouder bij wie het kind zijn hoofdverblijfplaats niet heeft. Voor deze inschrijving is bovendien geen specifieke machtiging nodig van de rechter of van de andere ouder. Het louter voorleggen van een bewijs van vonnis of notariële akte is voldoende.

Binnen de werkgroep Familierechtbank wordt momenteel ook bekeken op welke punten het scheidingsproces kan verbeterd worden. De werkzaamheden van deze werkgroep en enkele studies worden afgewacht om te oordelen of er al dan niet verdere wetgevende initiatieven kunnen worden genomen betreffende de wetgeving omtrent het gelijkmatig verdeeld verblijf.

Daarnaast moet er, zoals ook aangegeven in eerdere parlementaire vragen betreffende het verblijfsco-ouderschap, meer aandacht besteed worden aan het moment waarop ouders van elkaar scheiden. De familierechtbanken worden momenteel overstelpt omdat ouders op het moment van hun scheiding geen duidelijke en uitgebreide afspraken maken. Voorstellen zoals de invoering van een ouderschapsplan kunnen bijgevolg verder bestudeerd worden (cfr. Hand. Kamer 2016-17, 19 januari 2017, 12 (Vr. nr. P1756 S. LAHAYE-BATTHEU)).

**De minister,**

**Koen GEENS.**

**Bijlage(n): 0**



## REPONSE

Dans la lettre du « Centrum voor Ouders en Kind », il est renvoyé à de nombreuses données chiffrées, sans toutefois en citer les sources. Il est par conséquent impossible de vérifier si les données chiffrées utilisées sont correctes ou non.

Le SPF Justice ne dispose pas de données chiffrées comportant des informations sur le contenu d'une décision. Il est par conséquent impossible de vérifier dans combien de cas l'hébergement égalitaire est imposé, comment il est organisé dans la pratique, ou de déterminer auquel des deux parents l'autorité parentale est confiée le cas échéant.

Toute discrimination éventuelle sur la base du sexe doit être examinée avec l'attention requise et levée si nécessaire.

Il convient cependant de souligner que notre législation actuelle concernant l'autorité parentale, le droit de séjour et le divorce, ne fait absolument aucune différence entre une mère, un père ou une coparente à l'égard de leur enfant.

Chaque parent dispose des mêmes droits et devoirs à l'égard de son enfant. Les deux parents, qu'ils soient mariés ou non, qu'ils vivent ensemble ou non, doivent toujours pourvoir à l'hébergement, l'alimentation, la santé, la surveillance, l'éducation, la formation et l'épanouissement de leurs enfants en proportion de leurs moyens, et exercent conjointement l'autorité parentale.

À défaut de consentement ou d'accord quant à l'organisation de l'éducation ou de l'hébergement de l'enfant entre les parents, il appartient toutefois au juge d'apprécier si l'autorité parentale doit être ou non confiée exclusivement à l'un des parents et/ou si un hébergement égalitaire sous tous ses aspects est la meilleure solution.

Pour ce faire, le juge dispose d'une large marge tout en tenant compte des circonstances concrètes de l'affaire et doit, en tous les cas, faire prévaloir l'intérêt supérieur de l'enfant.

En outre, la séparation des pouvoirs et l'indépendance du juge ne permettent pas au ministre de la Justice de donner des directives concrètes concernant l'application de cette législation dans la pratique.

Par ailleurs, l'arrêté royal du 26 décembre 2015 modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers visant à enregistrer une information relative à l'hébergement partagé des mineurs, répond déjà dans une large mesure à la problématique évoquée dans la lettre de l'inscription d'enfants mineurs de parents séparés dans le registre de la population. Cet arrêté royal est entré en vigueur le 15 février 2016.

Il introduit la possibilité d'une double adaptation dans le registre de la population pour



## Beleidscel van de Minister van **Justitie**

les enfants dont les parents sont séparés. D'après ce système, il est mentionné dans le registre de la population que le mineur réside à deux endroits et l'enfant est également inscrit chez le parent auprès duquel sa résidence principale n'est pas établie. En outre, aucune autorisation spécifique de la part du juge ou de l'autre parent n'est nécessaire pour cette inscription. Il suffit de présenter une preuve du jugement ou de l'acte notarié.

Les points sur lesquels la procédure de divorce peut être améliorée sont aussi actuellement examinés au sein du groupe de travail « Tribunal de la famille ». Les travaux de ce groupe de travail et quelques études sont attendus afin de juger si d'autres initiatives législatives concernant la législation relative à l'hébergement égalitaire peuvent être prises ou non.

Comme également indiqué dans des questions parlementaires antérieures concernant la garde alternée, il convient en outre d'accorder une plus grande attention au moment où les parents se séparent. Les tribunaux de la famille sont actuellement submergés, car les parents ne concluent aucun accord clair et détaillé au moment de leur séparation. Des propositions telles que l'introduction d'un plan parental peuvent par conséquent faire l'objet d'une plus grande attention (cf. Annales, La Chambre, 2016-2017, 19 janvier 2017, 12 [Question n° P1756 S. LAHAYE-BATTHEU]).

**Le ministre,**

**Koen GEENS**

Annexe(s): 0